

## SALÁRIOS: QUE TAL UM ABONO ?

Dia 24 de setembro o CRUESP determinou um reajuste de 24%. Talvez devamos propor a próxima reunião para o dia 31 de outubro. O argumento da data é novo!

Relembramos aos reitores - o prof. Lobo estava representado pelo seu vice-reitor prof. Ruy Laurenti - que estamos com perda acumulada, desde julho, em relação aos salários de maio/92, nossa data-base. Mais ainda,

o comprometimento do repasse de ICMS com salários está abaixo do limite crítico de 90% e portanto **não** se justificam **perdas** salariais. Elas são **explicadas** em termos de fluxo de caixa deficitário, especialmente na provisão do 13º salário pela USP.

Se esta situação perdurar até dezembro o CRUESP estará nos devendo um abono de 50% de um salário. Vamos cobrá-lo?

## RESULTADO DA PRÉVIA PARA ELEIÇÕES MUNICIPAIS

Unidade	P. Maciel	Josias	Marcílio	L. Lauro	R Simões	Pinotti	Magalhães	Branco	Nulos	TOTAL
COTUCA	-	02	02	02	07	12	37	01	05	68
IG	-	-	01	-	05	06	08	01	03	24
FCM	-	01	01	02	10	11	18	-	05	48
IMECC	-	-	01	01	12	09	22	02	03	50
HC	02	03	09	09	43	72	125	17	18	298
BASICO	-	01	-	-	20	01	05	-	01	28
IA	-	02	02	01	18	10	22	05	13	73
IFGW	-	-	02	01	03	05	20	01	01	33
FEE	-	-	-	-	09	08	23	03	10	53
IEL	-	-	-	-	06	04	03	01	01	15
IB	03	-	06	02	22	25	38	06	09	111
FEC	-	-	-	01	05	05	22	-	-	33
FEF	01	01	01	01	18	22	48	07	08	107
IFCH	04	03	-	01	44	09	17	02	07	87
IQ	-	-	-	-	04	-	02	-	-	06
REST I	06	09	08	11	107	76	142	19	29	407
FE	02	-	01	-	14	05	18	01	03	44
CEL	-	-	-	-	03	01	07	01	-	12
FEQ	-	01	01	01	02	11	18	01	08	43
FEAGRI	-	-	02	-	05	01	08	02	04	22
IE	-	01	01	-	13	05	19	02	02	43
TOTAL	18	24	38	33	370	298	622	72	130	1605
%	1,1	1,4	2,3	2,0	23	18,5	38,7	4,4	8	

## DE QUAL AVALIAÇÃO FALAMOS?

O artigo do reitor da UNICAMP - Carlos Vogt - publicado na última 2ª feira na Seção Tendências e Debates retoma uma questão polêmica para a comunidade universitária: a avaliação do trabalho acadêmico e do conjunto das atividades que a Universidade desenvolve. Levanta o articulista questões importantes em relação à "produtividade" científica e a necessidade da avaliação externa, exercida por instituições credenciadas para tal e que teriam como objetivo avaliar a adequação do trabalho universitário às exigências e expectativas da sociedade.

Nesse mesmo dia, na mesma Folha de São Paulo, divulga a notícia de que a UNICAMP, através de uma equipe da Faculdade de Engenharia Mecânica, elaborou um projeto **indicando** a possibilidade de instalação de uma usina nuclear de pequeno porte na região de Campinas e em outras nove regiões no país. Esse documento foi enviado para a Coordenadoria de Projetos Especiais (Copesp), um órgão da Marinha responsável pelas pesquisas de desenvolvimento de um reator nuclear no Centro Experimental de Aramar, em Iperó, a 120 quilômetros de Campinas.

A reação da comunidade científica foi imediata. Ênio Candotti, presidente da SBPC e Cesar Lattes, físico, professor emérito aposentado da própria UNICAMP manifestaram-se nos jornais de Campinas contra a instalação de usinas nucleares no país, reafirmando a idéia de que há outras opções energéticas para o país, como as usinas hidrelétricas e de pequeno porte.

Não é necessário retomar aqui as lutas travadas nos últimos anos pelos ecologistas e pelo conjunto da comunidade científica nacional e internacional contra a instalação de usinas nucleares em áreas densamente povoadas. Não é necessário lembrar também a tragédia de Chernobill, cujas consequências ainda hoje podemos acompanhar pelos jornais e pela mídia, para nos posicionarmos certamente contra a instalação destas usinas nucleares no nosso país. O que seria importante analisar e questionar, neste momento, é de que avaliação, de qual trabalho acadêmico e de que sociedade fala o reitor Vogt em seu artigo, quando nos deparamos com

esta pesquisa e com este documento elaborado por professores de uma unidade de ensino e pesquisa da UNICAMP.

Não é possível falarmos de avaliação sem nos referenciarmos em parâmetros que orientem nosso olhar para dentro e para fora da Universidade e sem que estes parâmetros sejam públicos e transparentes não apenas para a comunidade interna, mas sobretudo para a sociedade e para a população que, no caso desta proposta, sofrerá o impacto desta pesquisa acadêmica e científica e as consequências da implantação de tal projeto. Por acaso imagina o reitor Vogt que a avaliação externa ou "social" recaia também sobre estas idéias, sobre este conhecimento científico, sobre estes projetos que colocam em risco a sobrevivência e o direito à vida dos povos? Por acaso está entre os planos da administração central da UNICAMP rever, via avaliação externa, os projetos e pesquisas comprometidos com uma determinada forma de ver o desenvolvimento social de nosso país? Por acaso imagina o reitor Vogt que devamos, a comunidade universitária, e a sociedade opinar sobre a oportunidade e viabilidade deste e outros projetos? Ou a ciência irá se escudar nos velhos padrões da "neutralidade", "autonomia do pensamento científico" e outros chavões que só têm contribuído para ocultar o compromisso com pensamentos nada neutros ou autônomos?

Estas são as questões que, imagino, a maioria da comunidade universitária gostaria de ver discutidas quando se fala em avaliação social, avaliação externa e sociedade. Todo o resto é ocultação que só tem sentido como parte da burocratização necessária para "redividir" os poucos recursos destinados às universidades paulistas tal como contido no documento entregue pelo CRUESP ao Governo do Estado.

Está na hora de levarmos a sério nossas propostas. É o momento de explicitarmos nossos projetos históricos em relação à universidade. Afinal, de que avaliação falamos?

**HELENA COSTA LOPES DE FREITAS é professora da Faculdade de Educação da UNICAMP e ex-presidente da ADUNICAMP.**

### AGENDA

01/10 - 5ª feira:

14:30 horas

24ª Reunião Extraordinária da Congregação do Instituto de Biologia tema: Projeto de Lei 824/91 sobre Patentes e Propriedade Industrial.

17:00 horas

Reunião do Fórum Unicamp sobre ECO 92  
Local: sede da ADUNICAMP

08/10 - 5ª feira - 18:00 horas

Reunião do Fórum pela Liberdade do Uso do Conhecimento  
Local: sede do Sindicato Farmacêutico - SP

## VOTAÇÃO DO IMPEACHMENT

DIA 29/09 - 3ª Feira

MOBILIZAÇÃO NO CAMPUS:

AGUARDE CARTAZ